

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, п. пов.  
Конте нощ. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:  
Місечно 5-00 год.  
Чвертьріччя 14-00  
Півріччя 26-00  
Річно 48-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І Канаді.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-  
чині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Данії  
7-50 год., Австрії 7-50 год.  
Зміна адреси 1 год.

Телеф. Редакції: 23-41.  
Друкарні: 23-28.

В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

Вже надійшли свіжі морожені риби 1 кг. — 90 сот. до торгівлі селідів і делікатесів

**БРАТИ КАЛІШ**

Казимірівська ч. 12.  
Телефон ч. 14—42

## ПІДМЕТ І ПРЕДМЕТ.

11-ті роковини поділу у Ризі українських і біло руських земель.

18. III. 1921. — 18. III. 1932

Львів, 16. березня 1932.

22. квітня 1920 р. підписали у Варшаві „Політичну конвенцію між Польщею і Україною“, або так звану варшавську конвенцію. У першій точці цієї конвенції Польща визнавала „право України на незалежне державне існування“. У другій точці казалося, що „Річ Посполита Польська визнає Директорію Незалежної Української Республіки на чолі з Головою Отаманом п. Симоном Петлюрою за Верховну Владу Української Народної Республіки“. А в 4. точці напів-казало: „Польський уряд зобов'язується не за-  
ключати ніяких міжнародних угод, зверхених проти України...“ В три дні потім розпочався спільний польсько-український наступ на схід, а сліду-  
ючого дня Юзеф Пілсудський, як головнокоманду-  
ючий польської армії, оголосив „До всіх мешкан-  
ців України“ маніфест, в якому пояснює свій по-  
ведінку в Україні, зазначаючи, що польські  
війська залишаються в Україні лише так довго,  
скільки треба буде, щоб владу перейняв „за-  
конний уряд український“. Одночасно польське  
міністерство закордонних справ, виконуючи з  
точку варшавської конвенції, яка стверджувала  
такий характер цілої угоди за винятком запору-  
ки першої її точки, видало офіційний кому-  
нікат про припинення державності У. Н. Р. Директор  
її Симон Петлюра на чолі — як П  
зверну владу. 8. травня 1920 р. українські в  
польські військові частини вступили до Києва.  
Рівно в місяць пізніше (10. VI.) розпочалася ева-  
куювання української столиці, а вже в три місяці  
пізніше, 21. вересня 1920 р., на першому засідан-  
ні міжнародної польсько-російської конференції у па-  
лаці „Червоноголовців“ у Ризі, польська делегація  
приваля „повноважності пп. Юффе, Мануїльсько-  
го і Оболенського (до них потім долучився Ки-  
зов, Галецький, Квірінг і Коцюбинський) висту-  
пати також в імені „Української Радянської Рес-  
публіки“. З таким уже партнером польський уряд  
підписав 12. X. 1920 р. мировий прелімінар, а 18.  
березня 1921 року — дефінітивний мировий до-  
говір. Цей договір складається з 26-ти статей і  
6-ти заłączників (доłączків), з яких першого так  
до нині не оголошено: мабуть цей тайний заłącz-  
ник мав м. ін. список осіб, які Польща зобов'язу-  
валася усунути зі своїх границь, виконуючи 5.  
статтю мирового договору, яка з'являлася виразом  
проти того українського еміграційного уряду  
цілого його політичного табору, з яким неслухав  
з боку Польща заключила була „політичну  
конвенцію“. Трагічний символічний зміст кри-  
ється у факті, що оба мирові договори: варшав-  
ський з У. Н. Р. проти Росії і більшовиків, та  
ризський з Росією і більшовиками проти У. Н. Р.  
— підписав той самий тодішній керівник закор-  
донної політики Польщі — Ян Домбський.

Подорож тою класичною, небувалою у  
світовій історії переходу держави з одної на  
другу сторону після світової війни, —  
точі і докладно відомі чимало ще живучим актив-  
ним учасникам тодішніх подій — з науково-  
історичного боку ще в ніякому творі не зафіксо-  
вано. („Архів української революції“ Доцента  
доданий лише до варшавської угоди). Маємо лише  
заставлення обох тих мирових угод, варшавської  
і ризької, і воно матиме свою пророчисту мову  
по всі часи та завжди цікавитиме істориків і по-  
літиків. З польського боку маємо лише таке ав-  
торитетне „досягнення“ самого — нині вже по-  
кійного — Яна Домбського в його книжці „Покупи  
Риски“ (Варшава 1931):

„Польська мирова делегація отримала ін-  
струкцію, щоб призначити повноважності Україн-  
ської Радянської Республіки, і в тому дусі зреа-  
говано теж повноважності Польської Делегації...  
В той спосіб була пересуджена доля України,  
яка залишилася в об'ємі російських впливів. У  
справі України російська делегація, однаково в

Мінську, як і в Ризі була абсолютно неуступчи-  
ва. Залишив це зовсім отверто Юффе під час до-  
рочної розмови в Ризі. Вперше обстоювання  
Польською Делегацією української справи гро-  
зило — без огляду на ослаблення Росії — даль-  
шою війною, невідомо якою довгою. Той війни  
Польща не витримала би на довшу мету, тим біль-  
ше, що польські впливи на Україні — як виявив  
київський похід — були дуже малі, а союзний з  
Польщею уряд Петлюри не зміг викликати енту-  
зіазму українського населення, без чого орга-  
нізування нової держави неможливе. В той спо-  
сіб т. зв. „буферні“ держави (Україна і Білорусь)  
залишилися у Світовому Союзі, себто фактич-  
но при Росії...“

Що ж торкається Східної Галичини, то на  
одному з ризьких засідань Ян Домбський за-  
явив: „Передовсім не лише з договору, але навіть  
в дискусії мусить зовсім зникнути Східна Гали-  
чина“, на що Юффе відповів: „На справу Гали-  
чини не настануть, — про становище Польщі до-  
несу своєму уряду...“

Таким робом відродилася ідея Андрусів-  
ського миру з 1667 року у Ризі в 1921 році: поділ  
українських земель поміж Польщею і Росією без

## Найбільшим ворогом

себе самого є той, хто тримає свої очадности дома  
а не змагається їх на добрі відсотки

в Кооперативному Банку „Дністер“  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

## В обороні рідної землі.

Промова сенатора Ю. Павлюковського на пленумі сенату дня 10 березня 1932 в справі закону  
про військову колонізацію.

### ПОЛІТИЧНА ЦІЛЬ ЗАКОНУ.

Тверджу згідно з дійсністю, що липневий  
закон із 1920 р. проголошений приблизно тоді,  
коли повстала Рада Оборони Держави, вже ма-  
ла на оці жовнірів польських військ, бо давала  
їм першенство при купні землі. Грудневі закони  
з 1920 р., перший про перебраження і другий про  
надавання землі жовнірам створили грунт, що-  
би обітниця Ради Оборони Держави для жовні-  
рів польських військ можна додержати, але  
створили що можливість не на всій території дер-  
жави, тільки на здобутих землях. У закон впи-  
сали 22 повіти українських і білоруських зе-  
мель і тільки ті терени признали як відповідні  
під військову колонізацію. Ділясь же тоді,  
коли межі польської держави не були ще устій-  
нені, бо ризький трактат підписали 18. берез-  
ня 1921.

Не треба суперечатись за слова. Можна би  
казати, що мирові прелімінарії з більшевика-  
ми заключено 21 вересня 1920. Хочемо тільки  
підкреслити, що закон про військову колоні-  
зацію сам по собі винятковий, став спеціальним  
законом, винятковим на означення території вій-  
ськової колонізації, тому територія визначена  
на ту колонізацію лежить тільки в етнографіч-  
них межах наших земель, які входять у склад  
польської держави. Цей закон мав на увазі ви-  
ключно політичні цілі, бо залишив на боці ет-  
нографічно польські землі, де живе польський  
елемент.

### ЯК ВЕЛИ КОЛОНІЗАЦІЮ.

Український і білоруський народ прийняв вій-  
ськову колонізацію в 1920 р. як образу націо-  
нальних почувань і загрозу свого господарсько-  
го існування. Народи ці не мали ніякого впли-  
ву на закон, бо кордон Польщі не були ще

відомі, а участь представників України. Як на-  
дум, у другій статті тої розподільчої угоди  
сказано, що обі сторони „визнають самостійність  
України“ та що роблять це „згідно з принципом  
самостворення народів“...“

Очевидно, що з українського боку теза про  
розляглася протестів. В „Українському Вістку-  
ку“ з 29. III. 1921 р. (неконфісковане число) чи-  
таємо:

„Проти основи ризького мира, котра побу-  
дована на розпартуванні українських земель  
та протиглясе праву самостворення народів,  
ухвалили відповідні резолюції: 1) Народний Ко-  
мітет. Начальна Управа Української Народної  
Трудової Партії, дня 19. п. м. і 2) Українська На-  
ціональна Рада 20. п. м. Окремо заперестували  
галицької радикали (26. III.) 25. березня 1921 р.  
вистосували таж Рада У. Н. Р., створена у Та-  
рнові, ноту „до народного представництва дер-  
жав світа“, в якій сказано, що „всі договори та  
заваного українського світського уряду з другими  
державами, як заключені московською насильно  
окупаційною і чужою українському народові  
владзою не обов'язкові для Українського Народу“.

Все одне — це протести паперові, які за-  
лишили можуть мати вплив, у перспективі ро-  
звитку історичних подій, як крайні прецеденти.  
Реальним фактом є по нинішній день. Рига, з  
якої українська територія і український народ  
були предметом, а державна Польща та держ.  
Росія підметом міжнар. політики. З цього погляду  
Рига стала теж підставою для париського рішення  
Ради Амб. з 18. III. 1923 р. і для цілого пере-  
судження української проблеми з площини підме-  
ту до площини предмету на міжнародному по-  
румі. Від того моменту стало теж провідною лі-  
нією всеукраїнської національної політики: пере-  
сунути українську проблему назад на втрачені  
позиції підмету, позиції країн, я тривалиші...

II.

устійнені, а конституційний сойм не мав — бо  
не міг мати — ніяких представників цих наро-  
дів. Зате в соймі, що повстав із виборів 1922 р.,  
парламентарна боротьба проти колонізації  
триває досі та парламент не рахується з нею.

Військову колонізацію фактично вели від  
початків 1923. Пізніше на підставі соймового рі-  
шення з 24 квітня 1923 весті її не можна було,  
бо не було вже просторів потрібних на обсягу  
їх колоністами безплатно. Нині якби ми могли  
свобідно бути суперниками колоністів, то маю-  
наду, що тільки з малими винятками колоніза-  
ція могла би вдержатись на наших землях. То-  
му-то, щоб цьому запобігти, повстав держав-  
ний проект про військову колонізацію, що є  
не тільки проектом поширення, фінансового, го-  
сподарського та суспільного зміцнення досі пе-  
реведеної військової колонізації, що всі мі-  
стяться у тієї кабалістичній цифрі 8.000, але про-  
стягає теж дальші можливості військової ко-  
лонізації, про які зараз скажу.

Запас землі на цілі військової колонізації  
до дня 1/I. 1932, згідно з даними „Центр. Союзу  
Військових Осадників“ рівняв 366.738<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гект.,  
з чого на українській території було 244.750  
гект. За даними Найвищої Палати Державної  
Контролі за 1930/31 р. на військ. колонізацію  
роздали, згідно із законом з 17. грудня 1920,  
польським жовнірам безплатно 142.562 гект.  
Цю землю дістали інваліди-жовніри польських  
військ, які головним відзначилися, жовніри та  
охотники, що добровільно вступили до війська  
та відбули фронтову службу. Всі дістали землю  
задувно. Розмістили 7.745 осадників із рідняки,  
і слід зазначити, що в тім часі військова коло-  
нізація з 1923 р. зовсім не брала на увазі по-  
дажі землі для міського населення.



1 січня 1923 було кандидатів на військові колонії 99.513 осіб, з чого вибрала кваліфікаційна комісія 29.597. Коли рахувати тільки українські та білоруські землі, без середньої Литви, то в той час осідали 230 родин колоністів на 2.425 гект. Зпоміж 30.000 людей закваліфікованих Найвищою Контрольною Палатою, задурно дістало землю 2.745 людей із родинами.

### ВСЕ НА ДЕРЖАВНІ ГРОШІ.

Тепер вирінає питання: а що сталося із рештою закваліфікованих поза тим числом 7.745? Тут входимо у хаос цифр. Кожний референт подає інші. Маю враження, що ця нещирість у статистичних даних — свідомо. Це саме

той фіговий листок, яким закриті дійсні колонізаційні наміри.

Можна догадуватися, що із 29.597 закваліфікованих жовнів бодай 25.000 польського війська осіло на землі. Одна третина дістала її задурно, а дві третини за плату.

Видавництво „Центрального Союзу Військових Осадників“ подає до відома, що військові колоністи дістали із державного скарбу до 1. I. 1923 у готівці та іншій формі 2.022.230 зол.

До цього у 1923 р. прийшла поміч позичками 4 при. на півтретя мільона дол. і все це на державний кошт із податкового гроша.

(Докінчення буде.)

## НОВА ВОЄННА ЗАГРОЗА.

(Власна кореспонденція з Далекого Сходу).

Старий „герой“ Дин-чао та його приятель Лі-ду. — Східна залізниця під хунхузами. — Нові японські частини. — Радянські заходи. — Таємничі політика Москви. — Похід на Імьньпо. — Останні заяви про охорону краю.

Харбін, 28. лютого 1932.

Після погрому харбінського району і під тиском японських сил китайські війська, а фактично частини Дин-чао та його приятеля Лі-ду спочатку відійшли в напрямі на Сансінь і в глибину гірської провінції, а також у область хунхайської залізниці. Але трохи згодом вони трохи прийшли до себе, бо японські сили їх не переслідували. Ці старо-гірські частини дещо поправились і набрали нових жовнів із хунхузів. Дістали вони зброя і зброю та почали систематичні наїзди на станції східно-китайської залізниці, особливо на її відтинки між Харбіном і Пограничною, що лежить на кордоні з Приморщиною.

Частини ново-гірських військ під командою ген. Юя заняли спочатку відтинки цієї лінії від Харбіну до Імьньпо, але потім мусіли відійти назад і ці станції заняли частини Дин-чао. До Харбіну почали надходити телеграми про грабунки, яких допускалися ці війська, при чому сам Дин-чао заявив, що він бере на себе охорону східно-китайської залізниці і що він не признає ніякої нової влади.

З кожним днем положення на сході почало погіршуватися, а тимчасом наспіли вістки, що в місцевості Чіентао, яка лежить біля самої радянсько-корейської границі, почалися якісь заворушення. Японці почали пересуватися на території Кореї, що лежить поряд з Радянщиною, нові військові сили, біля двох дивізій, а події розгорталися все далі і в середині лютого у місцевості Чіентао почалося повстання корейців, де їх живе біля 15.000, при чому виявилось, що повстанням кермують комуністи і що воно має за завдання підняти цілу Корею.

Хід подій прискіпувався і японське командування порішило збільшити гарнізон у Північній Манджурії. В той цілі почалося пересування військ під Харбін. Вчора прибули перші частини нової бригади.

Помічник начальника японської військової місії полковник Хякутаке почав розмови з радянською адміністрацією східно-китайської залізниці про перевіз японських військ на східну лінію в напрямі до Імьньпо, але радянці відмовились від цього. Зате дали вагони і паротяги для транспорту військ з Чаньчуня до Харбіна. Такий був стан до вчорашнього дня, коли то рано японські частини пішли походом до Імьньпо звичайними шляхами, при чому рівночасно почали збройну ліквідацію всіх хунхузських загонів і частин Дин-чао і Лі-ду.

Від Харбіна до Імьньпо всього 100 кілометрів і рахують, що за 5—6 днів японські війська дійдуть до Імьньпо, де живе біля 100 тисяч японців і понад 20 тисяч корейців. Офіційні японські чинники заявляють, що евакуація такої кількості японських громадян зі східного району неможлива, а тому і надсилають для їх охорони війська.

Пляни Дин-чао і Лі-ду змагають до опанування Харбіна збройною боротьбою з японцями, при чому вони хочуть на випадок невдачі відходити на схід до кордону з Приморщиною. Колиж буде повна неможливість затримати свою силу і владу в місцевості Хунчун-Чіентао, то вони перейдуть радянську границю і підуть у Приморщиною. Радянське командування надіслало в цей куток Приморщини а саме в район ліману Посьет-Монгуай частини своїх військ і перед кількома днями два пароплави з війська

## Найелгантше та ВЗУТТЯ

купуйте тільки в нововідкритому магазині

**М. ПСТРУХОВА**

ЛВІВ — ГАЛИЦЬКА 11

ми рушили з Владивостоку в невідомому напрямку, як про це каже японський комунікат.

У Приморщині більшовики перевели військовий побір серед запасних жовнів і побільшили кількість війська, а в м. Спаск зосередили біля 120 літаків та надіслали доволі броневиків і танків. У самому Владивостоці помітні спільні заходи для відновлення фортечних укріплень і в той цілі туди наспіли важкі гармати та кілька спеціалістів-чужинців, переважно німців. Настрої Приморщини такі, що всі бажають війни, бо це остання надія позбутися більшовиків, які довели населення до повної розпуки і запліву.

Цікаве те, що радянська адміністрація зовсім не рахується з китайською частиною населення і перед кількома днями дала приказ, щоб всі паровики „декаподи“ та добрі вагони переслати до СРСР через Пограничну і Манджурію, оконечні пункти сх.-к. залізниці.

Вже кілька десятків „декаподів“ та тисячі вагонів перегнали вони через кордон і таким чином на с.-к. залізницю залишалось дуже мало вагонів для обслуговування залізниці, рух якої звичайно великий. Японці все це добре знають і розуміють, але ніяких заходів не роблять, а нова китайська влада ще не встигла перебрати керми у свої руки на цій спадщині бувшої Росії.

Вчора голова військового міністерства нової держави заявив, що охорона краю буде виконуватися виключно в руках поліції, а війська зовсім в краю не буде, крім окремих відділів для ліквідації бандитизму і хунхузських загонів, при чому на це потрібно буде не менше як десяти років. Охорону краю від чужинців і охорону порядку будуть вести японські війська, кількість яких буде збільшена. Такий стан триватиме аж до часу, коли для всіх буде забезпечений спокій і мир. Так будують тут нову манджурську державу під охороною сусіда, котрий дуже заінтересований у прогресі цього краю та його підземних і надземних скарбах.

Микола В. Самілович.

При запертій стільці, здутім череві надхвляв шаленого соку, болях голови, перещуяній, почуваючись страху, загальним змім самопочування і терпінням за гідно ділає природна гірка вода „Franciszka Jezefa“, дає легке випорожнення, звільняє органи від лижків у кишках та в багаті випадках запобігає запаленню сапної кишки. Довідайтеся в аптеках і програти

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. БЕРЕЗНЯ 1932.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

### Чи існує критерій при оцінці твору?

Коли конче хочемо уявити собі: у чому вартість твору і як шукати за його критерієм? ми не всіляк вийти поза образ психічного процесу, аналогічного до того, з якого родиться твір. Берґсон, кажучи про неповторність і непередбачність життєвого процесу, радить нам внаслідувати його течію, злигнись із його рухом; Кроче, кажучи про мистецтво зупиняється на „вислові“ як на засновку, від якого треба починати аналіз.

Ці різні образи творчого акту. Із усіх дотеперішніх творчих актів досліджених історією мистецтва або філософією не можна вивести формули, як повинен виглядати той, що його оцінюємо; наш, яким його оцінюємо. Маємо перед собою тільки якусь форму вислову і на її підставі виводимо ідею, що стала спонукою до неї. Ота ідея, що прибирає в нашій уяві суттєві риси нашого світогляду шукає вислову, щоби могла стати для нас якоюсь вартістю.

Здавалось би: процес закінчений; висловлена ідея прибрала своєрідну форму або точніше: форма вислову приносить зі собою якусь ідею. А проте з менту, коли пробуємо зясувати, в чому вартість цієї форми або ідеї, зауважуємо твір до якогось загальника, що це каже про твір більше як заголовок, ілюстрація на обгортці або кінцевий „зміст“ провідних глав.

Вартість твору — вартість переживань, до яких він спонукує. А ці переживання не є ніколи закінченою формою навіть, коли вони вики-

лись у новий твір. Цей новий твір, нпр. критичний нарис написаний із приводу повісті, має вартість тільки як нова спонукка для інших пережити низку думок і вражень.

Критика твору може бути вільна від сумнівів як захоплення соняшним днем або парю очей коханої; вона може залишити на боці всі проблеми вартості: від будови твору, його мовного творива аж до останніх питань, як автор дивиться на світ і що знає про душу людини. Автім найважливіше питання, з яким звертаємось до нього буде завсіди: що він думає про твір, як зрозумів він його ідею? Однаково добре можемо сказати: як відчув його форму; це тавтологія.

Твір як сума образів розбуджених ним, наче низка вражень полишених живою особою, зустрічається із якоюсь загальною ідеєю, що хоче втягнути його в себе, поширити, осяяти або розбити, розпоршати на атоми аналізу. Між формою твору і ідеєю, яку завішуємо над ним іде боротьба; її вислідок — твір критерія.

„Вислідок“ ніщо більше як „засновок“, „основа“, „спонукка“. Усі висновки оцінки про якийсь твір притаєні в основах нашого світогляду, у спонукках нашого зацікавлення чужою думкою та чужими переживаннями. Вартість критичного осуду не більша як вартість „загальної думки“, яку добуваємо з якогось твору, коли хочемо з них зробити „висновки“. Висновки про погляди письменника або критика потрібні нам тільки для зрозуміння напрямку його думки і для порозуміння з ними, перед якими ділялись голосно своїми враженнями.

Зрозуміння і порозуміння це тільки потреба перейти ще раз низку вражень і думок, відтворених в якійсь формі. Навіть тоді, коли ми

захоплені ними наче власними, ми зв'язуємо з ними якусь своєрідну ідею про світ і про ролю людини в ньому і задля цієї ідеї плывемо під вітрилами чужої уяви.

Завдання критики — оцінювати, а проте оцінка твору, так само як вартість самого твору, притаєна у довгій низці засобів між першою спонуккою, завязкою, засновком і останньою ланкою логічної конструкції. Живій формі твору можна протиставити ідею тільки в живій формі; його ідеї — форму надихану ідеєю не вужкою, не менше спроможною до дальшого розвитку як сам твір.

Критик не протиставляє себе письменникові, а шукає в нього натхнення. Автор, якому можна протиставити звичайну загальну ідею не має справжнього твору; його твір гине від звичайного формального осуду.

Письменник не передає в творі своїх переживань із точною вірністю, а перетворює їх, згідно з уявленою дійсністю, зі своєрідною логікою композиції. Те, що він переживає, разом із формою його всього життя, є тільки засновком для його мистецьких ідей.

Не (нашук) ролю грають у мистецтві критика його ідеї про світ і мистецтво. Він не може вважати їх єдино-вірними тільки тому, що вони його; він не повинен уважати своїм найвищим обов'язком проголошувати їх та боронити, а повинен користуватись ними як засобом, щоби розуміти складні психічні організації різних творів.

Кожна літературна форма — навіть власна — спонукує критика добути з неї дозвуки ідеї, — низка ідей кожного твору веде його до проблеми своєрідної форми.



## УНДО проти нових польських законопроектів.

Постанова Центрального Комітету УНДО з дня 12. березня 1932. в справі трьох урядових законопроектів.

Центральний Комітет УНДО стверджує, що польська влада в останніх часах крім дотеперішніх засобів екстермінаційної політики супроти українського народу, змагає ще й шляхом зміни обов'язкових законів до припинення розвитку українського народу на всіх ділянках національного життя.

Центральний Комітет стверджує, що три урядові законопроекти, а саме: про частинну зміну територіальної самоуправи, про відсієву колоніальну українських і білоруських земель і про державне та приватне шкільництво змагають припинити розвиток українського народу в самоуправі, господарській і культурно-освітній діяльності. Вони суперечать міжнародним зобов'язанням Польщі, а зокрема рішенням Ради Амбасадорів з дня 15. березня 1923 р. і договорів про права національних меншин, а навіть постановам польської конституції.

Центральний Комітет стверджує далі, що самоуправні законопроекти вводять у Східній Галичині збірні громади, віддає громадську і повноваження самоуправу в цілковиту залежність від адміністраційної влади, порушує права української громади та в штучний спосіб при допомозі особливих

виборчої ординації унеможливають українському населенню заступництво по містах. Така самоуправа має стати апаратом у руках адміністраційної влади і польської протиукраїнської політики.

Що законопроект про державне і приватне шкільництво має утруднювати коли не унеможливити сільській молоді доступ до середніх і вищих шкіл, а в слід за тим припинити продукцію української інтелігенції. Знову ж закон про приватне шкільництво віддає українське приватне шкільництво в повну залежність від адміністраційної влади.

Центральний Комітет одобрює дотеперішні постанови і заходи Української Парламентарної Репрезентації та Президії УНДО в справі законопроектів та закладає проти них рішучий протест перед цілим світом, а українське громадянство вимагає до рішучої боротьби з ними.

Крім цього закликає українських громадянських радників і все українське громадянство підтримати та приспівати перевезення початку петиційної акції в справі законопроектів.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ УНДО.

## ПОЛЬЩА, АНГЛІЯ І БЕКОНИ.

В „Газ. Гандльов-ій“ ч. 52. помістив директор Сиданкату для збуту худоби п. Ярослав Литвинюк вярмуючу статтю про те, що Англія готується обмежити ввозу беконів через введення імпортового контингенту. Лихо в тому, що ключ поділу має бути означений на основі цифр з років 1927, 1928 і 1929, себто з тих літ, коли польське беконярство тільки що почало ставити перші кроки. На основі згаданого ключа Польща моглаб вислати тижнево до Англії не більше як 4—5 тис. штук, замість 22—25 тисяч, які тепер висилає. Це рівнялось би катастрофі цієї важкої галузі промислу і загрожу-

вало б торг. блянсові Польщі. Тому п. Литвинюк апелює до уряду, аби поки ще час протидіяти тим убійчим тенденціям в Англії, підсичуваним данськими конкурентами.

При цій нагоді варто зазначити, що наша кооперація не бере участі в експорті беконів за кордон. „Від двох літ вносимо прохання до Союзу Експортерів, щоби нас прийняли в члени та признали контингент — заявив власне один з директорів „Центросоюзу“ справознавець „Н. Часу“, — але досі не маємо від них ніякої відповіді“.

—вч.

## Проект морального роззброєння.

ЖЕНЕВА, 16. III. ПАТ. На засіданні політичної комісії роззбройної конференції обговорювано сьогодні польський проект морального роззброєння. Предсидник комісії Гендерзон заявився за відхилення цього проекту до спеціальної підкомісії. Мотивував пропозиції польського уряду мін. Шумляковський. Радянський делегат Литвинюв назвав цей проект зайвим, бо

моральне роззброєння вплине з роззброєння матеріального, тому зусилля конференції повинні звернутися в цьому напрямі. Всеж таки вибрано підкомітет морального роззброєння, який зібрався зараз після засідання політичної комісії і вибрав своїм предсидником делегата Швейцарії Перієра, а референтом мін. Шумляковського.

## Відповідь японського уряду.

ТОКИО, 16. III. ПАТ. На основі інформацій із джерел добре поінформованого японського уряду прийняв формулу, що спирається на резолюції Союзу Народів і доручив військовій владі в Шангаї виладити подробиці.

ШАНГАЙ, 16. III. ПАТ. З Манджурії повідомляють, що збунтовані відділи китайських

військ сконцентрувалися в Далініор і грозять заатакуванню Манджуї. Проти них вислано відділ залізничної сторожі, однак частини цього відділу пристали до збунтованих. На домагання японського консула евакуовано з цієї округи 70 осіб.

## Протестаційний страйк.

ВАРШАВА, 16. III. ПАТ. Проклямований на митингах „день демонстраційний загальний страйк“ не адвався. Страйковий рух виступив тільки в кількох округах і обіймав тільки невелике число фабрик. Залізничний, поштовий, трамвайний

і автобусовий рух функціонує нормально. У Варшаві вийшли всі щоденники з антиміжкою „Роботніка“. В інших містах, як в Познані, Кракові, Соснівці, Лодзі, Білостокі і т. д. страйк тільки почасті адвався.

## Спростування Воєвідського Уряду.

Львівський Воєвідський Уряд ч. АА. 5/7/32. В справі списку населення.

У Львові, дня 14. березня 1932.

### СПРОСТУВАННЯ.

Дотично потатки, поміщеної в часописі „Діло“ ч. 290 з дня 13. XII. 1931 р. і в ч. 282 з 16. XII. 1931 р. під наголовком: „Конскрипція має стати правдивим образом.“ (Львівщина). Воєвідський Уряд просить на підставі § 19. процесового закону з 17. XII. 1862 р. Д. Д. З. ч. 8. з 1863 р. помістити в наближеному числі отже спростування:

Вістка, наче би в Новім Селі, пов. Львів, давали тільки польські спискові аркуші, є, не відповідає на протесту. Невірно і наотліж неправда, що у львівському повіті нема такої важкої кількості. Зате є більше місцевостей тої назви, які лежать в інших повітах львівської, станиславської і тернопільської воєвідств, однак неможливо подати в тім потатці подробиць по-

казалося неможливе, бо не відомо, про яку саме місцевість йде.

Неправдою є, начебто в Липках Мурованих не вживали двомовних переписних аркушів. Зате правдою є, що спискові комісарі в Липках Мурованих одержали і вживали виключно двомовних формулярів. Польських формулярів у тім громаді було ледь 18 пр., а навіть одного із спискових комісарів польської народності списали на двомовному формулярі, тому, що забракло польського формуляря.

Неправдою є, начебто вчителька польської народності в Завадові, як-списовий комісар списувала всіх як русинів і начебто в багатьох домах одолювалась як русинів, а дані списувала у себе дома. Зате правдою є, що ця вчителька, як списовий комісар, обходила дома і на місці виповнювала спискові аркуші, не відмовляючись лише вибранням інформації, а в рубриці списових формулярів, особливо українську мову як матірню, виповнювала точно літературною мовою спис-

куванню мешканців. Можливо, що вчителька не виповнювала деяких рубрик на місці, а виповнювала їх дома, однак не відносилось тільки до рубрик 4 і 17 списових формулярів, і то тільки тоді, коли в цій рубриці (4-й — (м) і назимне) ті самі називали повторювались або коли в рубр. 17-й (осіб) назива місцеві школи, напр. посеред на однопіснова школа, повторювалась. Неправдою є, начебто в Завадові вживали українську під повнення функції списового комісара, що списувала матірню мову літно в правдою, зате є правдою, що одну особу української народності (менували резервним списовим комісаром, однак вона не мала можливості виконувати функції) тому, що назначені списові комісарі в Завадові попили свої функції без перерви до кінця спису і не було потреби заступати їх резервовою силою.

Неправдою є, нібито в Запшкові було (менували) 8 списових комісарів та що всіля, за малими винятками, списували на польських друках. Зате правдою є, що в Запшкові було чинних 6 списових комісарів, в тому 2 української народності, рівнож правдою є, що двомовний формуляр одержували кожний, хто тільки зажадав і в списковому матеріалі в Запшкові знаходиться більша кількість записаних двомовних формулярів. Неправдою є, начебто списові комісарі в Запшкові не питали навіть про матірню мову, виповнюючи руську мову, як мову матірню. Зате правдою є, що списові комісарі сповіщували свої функції без заклику, виповнюючи рубрики списових формулярів згідно із зазначеними сторін. Неправдою є, начебто один із комісарів у Запшкові скликавав населення до спису до одного дому. Зате правдою є, що один із комісарів у двох випадках скликав мешканців із 2-х мешканців в одному домі до одного помешканця і там переводив списову працю, а робив це тому, що в другому помешканні не було на тому писати. Залик, що один із списових комісарів у Запшкові виповнював аркуші польською мовою є настільки правдивий, що той комісар, не вміючи писати по українськи, виповнював лісно двомовні аркуші по польськи, однак такий поступок не був суперечний з розпорядками пар. 5. мін. розп. з 2. IX. 1931 р. в справі переведення другого загального перепису населення (В. З. Рп. II. ч. 50. поз. 629), на основі якого двомовні формулярі могли бути виповнювані в польській або українській мові.

За посвобу:  
Касимирів  
Начальник Виділу.

Віз Ред.: Пропамо напав громадин на місцях пресати нам свої висловлення до кінт спростування Воєвідського Уряду — згідно з діловим отомом. Ці відмітки на спростування ми до змоги використали з наших органів і весь приставий матеріал передано офісала до дальшого використання Українській Парламентарній.

### АНАРХІЯ В КИТАЙСЬКОМУ ЗАПІЛІ.

ПАРІЖ, 16. III. ПАТ. Кореспондент „Матена“ повідомляє, що на задах китайського фронту панує анархія. Китайські військові формалі управляють бандитизм і тероризують населення. Вояки 47 дивізії, вислані Чан-Кай-Шеком, нехтують дисципліну і субординують супроти своїх командантів. Наслідком цього дивізійо відшанковано з фронту. Населення міста Кун-Шан покинуло свої мешкання з причини терору. Те саме діється в Су-чуні.

### ЗАМАХИ, ЯКИХ НЕ БУЛО.

БЕРЛІН, 16. III. ПАТ. Німійські преса повідомляє, що одна група націоналістичної опозиції приготувала замах на канцлера Брінга. Одноразом планували замах на життя пруського прем'єра Бранна. Замах, який мав виконати члени гітлерівської організації Шумп, не адвався.

### СОЙМОВІ ВИБОРИ В НІМЕЧЧИНІ.

БЕРЛІН, 16. III. ПАТ. Вибори до краєвих соймів у Баварії, Віртембергії й Ангальті, а також до пруського сойму відбудуться 24. квітня ц. р.

## Дрібні вістки.

Югославійський уряд зменшив державним службовцям плату на 5—10 проц.

В Бомбаю арештовано 120 осіб у зв'язку з акцією анимального непосадуку. Жінку Гандія засудили на 6 місяців тивакої в'язниці.

При виборах до краєвого сойму в Меклембурії побідили націоналістичні партії, особливо гітлерівці.

В Женеві розпочалися міжнародні зліт летунської пошти і міжнародних легіт



# З природи й техніки.

Як дістаємо чисті вітаміни.

Як відомо, вітаміни це хімічні речовини, які в незначній кількості є потрібні організмам для доброго їх розвитку і здоров'я. Хоч вітаміни відкрив Казимир Функ ще в 1911 р., всестороннє мало досліджені. В останніх роках удалося досить чистим добути аж 3 роди чистих вітамінів (на всіх відомих 7 родів: А, В, С, Д, Е, Ф, Г (або П. П.). А саме проф. д-р Ф. Ойлер-Хельм, славний біохімік зі Стокгольму добув чисту вітаміну А з ниркових екстрактів спеціально віджиганих звірят. Вітаміну А сприяє ростові взагалі, а також прискальнює розвиткові кісток. Находиться вона в сирі, малі, люцерні, конопині, моркві, шпинаті, печинці, нирках, серці і крові звірят, оселедцях, шпротах, утрах, сметані, траї і жовтку. Вітаміну „С“ ізолював норвезький дослідник Оттар Риг у лабораторії в Упсалі, а саме добув її з наркотини, трійлявого складника опію. Ця вітаміна знаходиться в соці помаранчі і цитрині, мандаринках, помідорах, сирій капусті, салаті, редьці, калафіорак, бульбі, сирім зеленим горосі, буряках, моркві, шпинаті та ожинах. Недостача цієї вітаміни в людській поживі спричинює хворобу гіпелазу (цингу). Третьою ізолюваною вітаміною є вітаміну Д. Добули її різночасно: Вільямс у Геттінгені, ученик Вільямса Лімберт та група англійських дослідників, наслідуючи ультрафіолетним світлом холестерину, один із товстих складників організму (жовчі). Вітаміну Д, що знаходиться в траї, сардинках, вуджених рибах (селедцях) та в жовтку, є протиракітичним чинником. Таким самим протиракітичним чинником є світло кремінної лампи.

Хоч досі людський організм побирає вітаміни, добирючи собі багату на вітаміни їжу, всестороннє добування чистих, ізолюваних вітамінів має велику вагу для медицини тому, що тепер буде можна вже лічити т. зв. вітамінози себто хвороби, викликані недостатком даної вітаміни у віджиганих засобах, незалежно від віджигування. Значачиме притім, що споживання великих доз вітамінів є шкідливе. (За найновішими часописними вістками також вітаміну „В“ удалося Вільямсові добути в чистій формі).

Ліси в Європі.

Статистика лісів в Європі виказує, що найбільше лісів має Радянський Союз, бо аж 161 мільонів гектарів,

себто в Радянському Союзі припадає на одного мешканця 1,4 гектара лісу, даліше Фінляндія з 26,3 мільонами гектарів (7,40 га на мешканця), Швеція з 23,5 мільонами га (3,80 га на 1 мешк.), Німеччина з 12,7 міль. га лісу (0,20 га на 1 мешк.), Франція 10,3 міль. га лісу (0,26 га на 1 мешк.), Польща 8,9 міль. га лісу (0,33 га на 1 мешк.), Румунія 7,2 мільонів га лісу (0,4 га на 1 мешк.), Австрія 3,2 міль. га лісу (0,48 га на 1 мешк.), Чехословаччина 2,9 міль. га лісу (0,2 га на 1 мешк.) та Велика Британія 1,5 міль. га лісів (0,03 га на 1 мешк.).

Нові поклади раду?

До цього часу найбагатшими радіоактивні мінерали вважали провінцію Катангу і бельгійській африканській колонії Конго. З викопаної там уранової смоли (пехбленди) продукували бельгійські фабрики в Олє під Антверпеном около 60 грамів радіоних препаратів річно, вартості 30 мільонів золотих. Останче недавно американські часописи принесли непотверджену досі вістку, що в північній Канаді в околицях Великого Медвежого озера віджили при значній допомозі літаків, якими їздили туди шукачі раду, великі поклади „пехбленди“. Один кілограм цієї „пехбленди“ має в собі кількість раду вартості 2500 зол. Тимсамим мали би ми тут до діла з покладами андійотичними до конгських покладів. Обчислюють, що з 1 тони цієї руди можна випродувати 3—4 грами раду.

Метеорологічні прогнози на десять днів.

Геофізичний Інститут у Бергені видає від 1. лютого ц. р. метеорологічні прогнози для цілого скандинавського півострова на вісім днів наперед. Від 5. липня ц. р. буде видавати Дослідний Інститут метеорологічних прогноз у Франкфурті, яким управляє професор Баур, метеорологічні прогнози на 10 днів наперед.

Найсильніші європейські радіостанції.

В найближчій часі Європа матиме дві незвичайно сильні радіостанції, а саме радіостанцію в Люксембурзі, якої справність буде мати 200 кіловатів, та радіостанцію „Москва-Сталін“ зі справністю 300 кіловатів. Ця остання постане з недавно збудованої 100-кіловатової радіостанції. Її завданням буде ширити радянську пропаганду за кордонами Радянщини.

А. Л.

## Перерва в роззбройній конференції.

ЖЕНЕВА, 16. III. ПАТ. Зачувати, що перерва в роззбройній конференції, яка має тривати від 19. II. м. до 4. квітня, буде продовжена до 11. квітня. Продовження стоїть у звязку з до-

повняючими виборами президента німецької республіки, бо до цих виборів не хотять торкатися дразливих політичних справ, які роззброй-на конференція мусіла би вирішувати.

кільканацять потурбованих. Опісля похід знову уформувався та пішов під воевідство. Тут прийшло до сутички з поліцією. Поліція дала салву в юрбу, наслідком чого був ранений 16-літній Павло Дудзак і по дорозі до шпиталю помер. Крім того кільканацять людей було легко ранених і потурбованих. Арештували більше як 120 людей.

БЕЛЬСЬКО, 16. III. ПАТ. Із Живця повідомляють, що около 1000 безробітних зібралось в Ринку і віден в демонстраційні походи пішли до староства та хотіли дістатися до середини. Поліція взнавала, щоби розійшлися, а відпираючи наступаючу юрбу дала салву в повітря. З юрби поспалося каміння, яке зранило 3 поліцаїв. Опісля поліція віддала салву до демонстрантів. Один із демонстрантів був убитий на місці, один тяжко, три легко ранені.

ВАРШАВА, 16. III. ПАТ. У Ліпінках пов. свентохлоцького на Гор. Шлеску прийшло до сутички около 300 демонстрантів із поліцією. Поліція віддала салву в повітря, а потім у юрбу. Чотири демонстранти були легко ранені. У Сосновці поліція арештувала 60 осіб, переважно за колюпортуху нелегальних друків.

КРАКІВ, 16. III. ПАТ. У Щуціні відбувався ярмарок. Юрба селян, підбурена агітаторами Строніцтва Людового з колами та дручками стала розкидати страгани, що прийшли на ярмарок, розкидали страгани. Юрба напала на жидівські страгани, порозбивала й порозвалювала їх, а ножами поранила двох крамарів. Одинацятьох поліцаїв обкидали камінням. Потім демонстранти окружили 4 поліцаїв і старалися їх роззброїти. Та поліція вистрілила в повітря. Поліція розігнала юрбу й арештувала кількох, що наступали. Всіх віддали до розпорядження суду.

ПІД ЗАКИДОМ ДЕРЖАВНОЇ ЗРАДИ.

Перед трибуналом присяжних у Львові, як делегату на винесення прокуратора в Тернопіль станули 16. III. 17-літній Вас. Охримович, його ровесник Омелян Українець, Петро Козуба й тов., усі з тернопільського воевідства, під закидом держ. зради. Всі вони, згідно з актом обвинувачення, признали до приналежності до

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належності. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

ОУН або УВО. На вчорашній розправі віджили це, заявляючи, що признання вимусив на них політ. функціонер Майснер, який, щоби змилити їх, усе змінив орієнтаційне число.

Розправу відложили, щоби переслухати Майснера й інших свідків. Боронять адвоката пос. д-р Ладика та д-р Ганкевич.

АРЕШТУВАЛИ ПОС. МОХНІЯ.

ЛЮБЛИН, 16. III. ПАТ. Апеляційний суд у Любліні затвердив присуд окр. суду в Замості, який засуджує посла Йос. Мохнія на півтора року тюрми. Тому посла Мохнія арештували та замкнули в тюрмі в Замості.

ЗАМАХ НА ГІТЛЕРА?

БЕРЛІН, 16. III. ПАТ. Дирекція залізниць повідомляє, що поспішний поїзд, який виїхав учора з Мінхену біля ст. Каля в Турингії обстрілювали невідомі люди. Одна з куль розбила шибку в переділї III. кл. Є чутки, що тим поїздом їхав Гітлер, Фріх і Гебельс.

Соц. преса повідомляє, що Гітлер захорів на нервову атаку. Гебельса негайно вівали з Берліна до Мінхену. Він прилетів літаком.

Спортові висліди.

ГАКІВКОВІ МИСТЕЦТВА ЄВРОПИ.

В Берліні почалися в понеділок гаківком мистецтва Європи при участі Австрії, Англії, Чехословаччини, Франції, Латвії, Німеччини, Румунії, Швеції та Швейцарії. Польща не бере участі.

Як перші розіграли стрічу дружини Англії й Румунії з вислідом 1:0 (0:0, 1:0, 0:0) у користь Англії.

Німеччина — Швайцарія 1:1 (1:0, 0:1, 0:0).

ЧСР. — Франція 1:1 (0:0, 0:0, 1:1).

Швеція — Англія 4:1 (0:0, 3:1, 1:0).

## НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. II. пов. 792—?

— Овочеві шепи замовляти: А. Терпільяк — садівничо-огородничче заведення в Залукві, пошта Галич. Ціна від 0.50—2.50 зол. за 1 штуку. Жодайте ціників. 9—21

— Школа танців Т. Витвицького і Ко (Рутівського 22/II) улаштує в четвер 17 ц. м. (як і кожного четверга) продовжену годину танців. Початок в год. 6-й веч. Гостині раді. 1539

— Замість відповіді на спростування п. Антона Крушельницького поміщуємо нині на цю тему фейлетон Галактіона Чіпки. Ми тої гадки, що на таке спростування поважно відповісти не можна і що така форма краще висчерпує справу.

— Нова ревія „Цвіркуна“. Найближчою премією „Цвіркуна“ буде весела ревія під заголовком „Бо хто не ризикує!..“ На програму скла даються актуальні скечі, а саме „Реклама по дружку“ Р. Сливки, „Засідання комітету будови театру“ П. Сороки й інші. — Нові балетові точки, монольог і т. д. Ця ревія буде виставлена в неділю 20 ц. м. в год. 7.30 веч. — Пополудні відіграє дружина „Цвіркуна“ нар. оперету Квітки-Основенка „Сватання на Гончарівці“. Ціни найнижчі.

ВДОВА ПО СВЯЩЕНИКУ

в середніх літах, енергійна, найде корисне і вигідне заняття як управителька пансіонату. Зголошення до кінця березня ц. р. до Адміністрації „Діла“, 1479 Львів, Ринок 10 під „Управу“. 6-6

— Українець головою „Союзу закордонних журналістів“ у Німеччині. На останніх зборах поважної центральної організації закордонних журналістів у Німеччині, що об'єднує коло 125 членів із кругло 40 країн, вибрано нашого співробітника, д-ра Зенона Кузеля, вже втретє головою цієї організації. Реєструючи цей рідкий та потішачий факт, бажаємо нашому товаришеві пера дальших успіхів на цьому поважному місці.

— Чи Ви бачили вже нові весняні моделі вистави в магазині взуття „КОМЕТА“, Львів, Ринок 21? А до того ще і...

## ОСТАННІ ВІСТІ

ПІСЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СТРАЙКУ В ПОЛЬЩІ.

Прокажмований на 16. березня одноденний загальний страйк у Львові пройшов спокійно. Страйкували службовці трамваїв, електричні, газівні та водопроводів. Тому львівські трамваї весь день не курсували, зате світла, газу та води не забракло, бо страйкуючі оставили конечну обслугу. В місті взяли участь у страйку пекарські, різницькі робітники, частина броварних робітників і робітники друкарські, наслідком чого у Львові не вийшли часописи. Більшість фабрик і вартатів працювала. Комунікація в місті відбувалася автоматами та факрами, бо лінії дуже мали кількість шоферів прилучилася до страйку. У залізничних вартатах страйкувало около 200 робітників, себто 10 проц. усіх зайнятих. Робітників руху та кондукторів страйкували для маніфестації всього 5 хвилини на перонах і просторі. В рижних місцях перерва ця наступила між год. 12 і 12.05, або 10.30 і 10.35.

На провінційні страйки пройшов спокійно. В Дрогобичі застрайкували робітники всіх рафінерій. Страйкували теж нафтові робітники в Бориславі, Східниці та Тустановичах і 700 робітників у короснянських копальнях. Около 70 робітників страйкувало в гуті скла в Жовківі.

Улані розігнали демонстрантів.

У Львові на вул. Жовківській зібралось около 60 комуністів і з транспарентом старалися йти до міста. Поліційний відділ із групою уланів розігнав тих комуністів. Сім демонстрантів арештували.

Вбиті і ранені.

У Кракові перед Людовим Домом при вул. Дундєвського зібралось около 8 тисяч людей. Поліція розганяла їх гумовими палицями. Були ранені. Поліція арештувала ала. д-ра Розенцвайга, Шумського та кільканацять інших людей.

Після віча перед Людовим Домом уформувався похід і пішов на Старий Ринок. Поліція знову розганяла демонстрантів, при чому було







**Листування Редакції.**

Допишувачі зі Стрия: Справу передали ми Видалові Т-ву Прихильників Освіти

**Нові книжки й журнали.****ЖУРНАЛИ.**

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, літературно-політичний журнал. Ч. 100. 10. березня 1932. Прага.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економ.-суспільний місячник. Р. V. Ч. 3. Березень 1932. Зміст: На окраїні днів. М. Горбоний — Килимарство на Гуцульщині. М. Левинський — Освітня праця за кордоном. Р. Зенік — Пару слів на тему бідаєсових страт по деяких кооп. набутоків. П. Пашенко — Фрагменти з діяльності П. С. К. за 1926—1930 р. М. Крохмальний — Організація вказок ошадності при кооп. „Згода“ в Чижиківі. Кооперативна хроніка. З кооперативного світу. Господарська хроніка.

СВІТ ДІТИНИ, двотижневий для дітей. Р. XII. Ч. 6. 15. березня 1932 р.

УКРАЇНСЬКИЙ ПАСІЧНИК, місячний орган кооперативів. Рік. Р. V. Ч. 3. Березень 1932.

**Ціни набілу у Львові.**

„Маслосою“ платні кооперативам для 15 III 1932. за масо експортне та десертне пріма 760 коп. за літру молока 23—24 сот. літру сметани 120 коп. смет. 480—500.

**ОГОЛОШЕННЯ****Театри.**

Великий Театр.  
Четвер, 17. III. вистава не відбудеться (ж. проба).

П'ятниця, 18. III. год. 7.30 веч. „Дяди“ Мішеняча (премієра).

Субота, 19. III. год. 7.30 веч. „Дяди“.

Театр Рівногородностей.

Четвер, 17. III. год. 8. веч. „Щастя від завтра“.

П'ятниця, 18. III. год. 8. веч. „Щастя від завтра“.

Субота, 19. III. год. 8. веч. „Щастя від завтра“.

**Кіна.**

АПОЛЬО: „Багряна гондола“ (Шльз-крат, Дор. Буніс).

КАСІНО: „Трейлер Гори“ (В. С. Ван Дайк).

КОПЕРНИК: „Quo vadis“.

ЛЕВ: „Легіон хоробрих“, „Новочасне здруження“.

МАРУСЕНЬКА: „Quo vadis“.

МІРАЖ: „Доля“, „Камелієва жінка“ (О. Діма).

ОАЗА: „Чотирьох із легію“.

ПАН: „Історія гріху“, „Княжна джезбену“.

ПАЛЯС: „Циганські романи“ (Брігі-да Теллі).

ПАСАЖ: Вечірній.

ПРОМІСЬ: „Граф Каліостро“.

СОНЦЕ: „Володарка долара“, „Неаполітанець“.

СТИЛЕВ: „Маски Еріна Райнера“.

УТІКА: „Король нічних клубів“, „У степах Арізони“.

ХІМЕРА: „Тайна секретарки“.

**Програма радіо.**

Субота, 19. березня 1932.

Львів (259.3) 20.00 Веселий вечір. Мінус (331.4) 21.00 Танкова музика. Львів (355.3) 16.30 Концерт. Гельсінгфорс (368.1) 19.20 Спів. Гамбург (372.4) 15.00 Опереткова музика. Рим (441.2) 17.30 Пісні. Лангенберг (472.4) 18.20 „Життєва вода молодих людей“. Прага (488.5) 16.10 Концерт. Брюссель (509.3) 22.00 Концерт. Візант (517.2) 19.00 Концерт. Рига (525.4) 15.00 Легка музика. Мінхен (532.9) 14.15 Опера. Ленінград (1000) 15.45 Пісні. Москва (1481) 18.00 Література.

**Львівське радіо.**

П'ятниця, 18. березня 1932.

Львів (259.7) 11.45 Перегала преси. 11.55 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок. 13.10 Про погоду дня. 15.00 Грам. кружок. 15.10 Гутірка про моду. 15.25. 15.50 Виступи для матуристів. 15.45 Грошева біржа. 16.10 Грам. кружок. 16.20 Листування. 16.40 Грам. кружок. 16.55 Англіська мова. 17.10 Візжит. 17.35 Концерт. 18.55 Грам. кружок. 19.30 „Любов Батьківщини“. 19.45 Радієвий щоденник. 20.00 Музична гутірка. 20.15 Концерт. 22.45 Політична оновістка. 22.50 Спорт.

**ОПОВІСТКИ**

За оголошення редакція не відповідає

Заходом Укр. Поради Матерей відбудеться в Четвер, дня 17. ч. м. в год. 18-й, анкад д-ра Філікса Осипа на тему „За-разливі недуги дітей“ в залі Укр. Бесід вул. Рутівського 22.

**ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ**

За оголошення редакція не відповідає

КОПЕРТИ ковролі 7.90; пошевни 1.90; всякі 1.40; простирала 4.50; Роб-тін ковер, постелів Ванк, цюмиз Марій-ська 5. 1. пошев. 1538 1—14

ПРОДАМ 3/6 або 5/6 каменів, усебля-вані мешкання. Дюжі 1.200. Обтяження 25.000. Лісна 19. дзері 15. між 3—5. Посе-редники виключені. 1508 1—3

ФОРТЕП'ЯНИ від 1.500 золотих півна від 1.300 золотих, експортні, акамені, вишю краєм на складі, пролас. милье, вишювачі Галас. Пісудського 21. пер-ший пошев. 1523 1—3

ГОДИННИКИ направляє найдбайливі-ше — Домбровський-Розваржевський, Академічна 2. 1246 11-15

ГАРНА кімната до аюайму. Листопада 17. II. пом. праворуч. 1528 1-1

ЗАСТУПНИКИ і заступнички! Переворот у дотеперішній системі праці! 50 зол. денно легко заробить кожний при на-ших нових умовних продажі та систе-мі праці. Особисті оголошення дня 19. і 20. березня Станіславів, готель „Уніон“. 21. Коломия, „Готель Гранд“. 22. Чортків, „Готель „Брістоль“. 23. і 24. Тернопіль, „Готель Подільський“. 1525 1—1

**ОГОЛОШЕННЯ**

За оголошення редакція не відповідає

**ПОДЯКА.**

Складаю отрим прилюдно щирю подя-ку Влод. П. Д-р Маєвський, лікарі-ден-тистці Каси Хорих у Львові, за дійсно не-звичайно совісне і дбайливе лікування і льомбування моїх зубів.

Антін Ковалісько.

**ПОДЯКА.**

Оцею дорогою складаємо щирю подя-ку Всех. Духовенству, анад. хорів „Бан-дурист“. Дружам, Товаришам і Всім тим, які відпровадили бл. п. Надію на Ді-рець у Львові, а зокрема дякуємо Всех. оо. Ступницькому С. Стрийському Н. Грабовецькому Я. Микитиновичу Я. Ду-мичові Я. і Козубові Я. Високоповажа-ній Рішні Пества Христені за щирю ро-зраду й чинну участь у похоронах і Гро-мадянам с. Халбичина Львівського за співчу-ття і численну участь у цій сумній обряді.

Д-р Іларій Домбровський, муж. о. Антоній і Марія Геврич, родичі, Ан-тонія Партишка, бабка, Ірена — сестра. Богдан — брат.

Найновіші СУКОННІ ТА ВОВНЯНІ МА-ТЕРІАЛИ першорядних бельських випро-біа купити кожний найкорисніше по кри-зових цінах у складі сукна

А. і М. ДІРР

Львів, пл. Голуховських 11 — тел. 67-35. (Дешеве, бо в подвійно). 1-8

**XXXIV. Звичайні Загальні Збори Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“**

Товариства з обмеженою порукою у Львові,

відбудуться у вівторок, дня 26. квітня 1932. в год. 4-й попол. в залі Товариства „Дністер“ у Львові, при вул. Руський ч. 20. із денним порядком нарад:

1. Відчитання протоколу з XXXIII. Звичайних Загальних Зборів з дня 28. квітня 1931.
2. Звіт Дирекції і Надзірної Ради з діяльності і закінчення рахунків за XXXVI. адмін. рік 1931.
3. Звіт Ревізійної Комісії з внесенням на ухвалення абсолюторії Дирекції за XXXVI. адмін. рік 1931.
4. Внесення Надзірної Ради:
- а) в справі розділу зиску за 1931 р. у квоті зол. 47.058,70;
- б) в справі визначення найвищої квоти кредиту, яку може Т-во уділити одному членові;
- в) в справі визначення найвищої суми зобов'язань Т-ва
5. Інтерпеляції членів

РОМАН СОСНОВСЬКИЙ, президент.

**XXXVIII. Звичайні Загальні Збори Товариства Взаїмних Обезпечень „ДНІСТЕР“ у Львові**

відбудуться у вівторок, дня 26. квітня 1932 р. в год. 10-й рано у власній залі Товариства у Львові, при вул. Руський ч. 20. зі слідуючим порядком нарад:

1. Відчитання протоколу XXXVII. Звичайних Загальних Зборів з дня 28. квітня 1931 р.
2. Звіт Дирекції і Надзірної Ради за XXXIX. адмін. рік 1931.
3. Відділу забезпечень від крадіж і вломом.
4. Відділу забезпечень від крадіж і вломом на затвердження балансу і рахунку зиску і страт та на ухвалення абсолюторії Управі Т-ва за XXXIX. адмін. рік 1931.
5. Внесення Надзірної Ради в справі покриття недовбору у відділі забезпе-чень від огню і розділу наданьки у відділі забезпечень від крадіж і вломом.
6. Вибори:
- а) 6 членів Надзірної Ради на 6 літ (§ 36 стат.).
- б) 5 заступників членів Надзірної Ради на 1 рік (§ 36 стат.).
- в) 3 членів і 1 заступника членів Ревізійної Комісії на 1 рік (§ 49. стат.).
6. Інтерпеляції членів

ДИРЕКЦІЯ

Г-ва аз. об. „Дністер“.

РОМАН СОСНОВСЬКИЙ, президент.

**Подяка.**

До гайбини пригноблена смертю най-дорожчого мужа, батька і дідуся бл. п. Ісидора Бобикевича, складало цією до-рогою нашу сердечну подяку всесесним Отцям священикам, що взяли участь у похоронах дорогого Покійника. У пер-шу чергу дякую Отцю совітнику І. Ляти-шевському за величаний провід у похо-ронному Богослуженні, Отцю С. Михай-лову, що перший посипав з помічю і по-радою в сумних хвиликах, як також ви-голосив зворушуючу прощальну промо-ву при виносі домишки з хати. Сердеч-не спасибі Йошу. Не менш дякую Отцю Сірецькому, що своєю промовою підчас Богослуження в церкві звеличав цей сумний обряд. Дякую теж відпоручнико-ві „Просвіти“ Вп. Пану Козьолковсько-му за щирі прощальні слова при могилі, як також і пану директорові Яворсько-му з сусіднього села, що докинув кілька галузок ширих споминів, прощаючи По-кійного над могилою. Дякую селянинові Лашукові, котрий прощав свого пароха незрівняно ширим словом. Зокрема не-маю досить слів подяки, Вп. Панам Лі-твишевській, Моравецькій і Водостав-ській, своїмкам мого мужа Отцю Балич-кому і його достойній дружині. Всі вони ширим серцем несли мені потіху і мате-ріальну поміч. Гарчу дяку відчувало-ся всіх, що прибули помолитися за По-кійного і відпровадили Його на місце спочинку. Товариствам Жіночому Круж-кові, Читальній, Лугові, шкільним діточ-кам і хоромі примігалих артистів. Всім за заходи над похоронним порядком і за звеличання вишнім сердечний спасибі.

Марія Бобикевич і Діти.

**І. УСТАНОВЧІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ФІЛП „СОЮЗУ УКРАЇНОК“ на місто і повіт Львів**

відбудуться в суботу, дня 2. квітня ч. р. у Львові в год. 5-й попол. в доміні С. У. (вул. Підвале ч. 7).

**Порядок нарад:**

Відкриття Загальних Зборів  
Вибір Президії.  
Вибір фінансового Відділу  
План праці на майбутнє.  
Внески й запити.

**ЗА ЧЛЕНІВ ОСНОВНИКІВ:**

Теодора Дмоховська, Олена Турнініана. Львів, 16. березня 1932.

**ЗАПРОШЕННЯ.**

Згідно з арт. 6. статуту смертільно-го фонду для членів под. міського Те-атру у Львові запрошує загал чинних членів Міських Театрів у Львові, а саме: артистів, членів ансамблю хору, балету та ор-кестри, інспектора сцени, маляра, зоро-ратора і перукаря на збори, які відбу-дуться в середу дня 30. березня 1932. з метою вибору 2 делегатів з гуртка чин-них членів до Вимірної Комісії, а з по-нінню 1. квітня 1932 для вибору 3 де-легатів з гуртка чинних членів до Вимір-ної Комісії.

В обох днях в год. 5-й (17-й) попол. з го-ді проб Великого Театру.

У Львові, дня 14. березня 1932.

Фраїмішек Івас, Віцепрезидент фонду.

1631 1—3

**ЗВІЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ТОВАРИСТВА ВЗАЇМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ НА ЖИТТЯ І РЕНТИ „КАРПАТІЯ“**

у Львові

відбудуться в суботу дня 23. квітня 1932 р. в год. 5-й попол. у власній доміні Товариства у Львові, Ринку ч. 38. П. п. з н-ким порядком нарад:

1. Відчитання і затвердження протоко-лу з останніх Загальних Зборів з дня 2. квітня 1931 р.
2. Звіт з діяльності і пропозиції ре-хункових замкнень за рік 1931.
3. Звіт Ревізійної Комісії з місячно і ухвалення Надзірної Ради і Дирекції абсо-люторії за рік 1931.
4. Внески Надзірної Ради в справі ро-ділу наданьки за рік 1931.
5. Вибори:
- а) 5 членів Надзірної Ради.
- б) 3 членів і 3 заступників Реві-зійної Комісії.
6. Інтерпеляції членів.

У Загальних Зборах мають право бу-ти участь усі власновільні членів, що і-обезпечені в Товаристві найменше на рік, а також власники 25 уділів ак-цій. З тією метою мають оми і другі в-жадати від Дирекції найменше 5 дн перед Зборами довести їм заяву, щоб або мають пом'янути Дирекцію, що в-звуть участь у Загальних Зборах.

1627 1—1

14 білих днів	
на 50% дешеве	
Полотна	3.00
Ручники кух. і бд.	1.50
Сировель	1.00
Зефіри	1.00
Оксфорд сир.	1.00
Оксфорд на фар.	1.00
Дімка на підлаті	1.00
Всипи на підлаті	1.00
Зефір, пошевни	1.00
Батист у квіт. на біл.	1.00
Перкаліза ковр.	1.00
Франки	1.00
Попеліна на сор.	1.00
Обрусове екстр.	1.00
Дамаст на пошев.	1.00
Ручники по	1.00
Серасти по	1.00
Хустинки і по	1.00
3 хустинки	1.00
3 порохілки	1.00
Ручники кув.	1.00
Стриж кор. по	1.00
Простирала зас.	1.00
Капи, обрус по	1.00
Замовлення з прошив.	1.00
полотозкошмо	1.00
ратно	1.00
Галицький Матейко	1.00
Львів, Галицька 15.	1.00
1440	1.00

**МЕБЛІ НА РАТИ ВІД 5 ЗОЛ.**  
продає кожному БЕЗ РУЧНИКА  
Меблевий дім „SILESIA“  
1206 Львів, Браїлівська 1.  
Оголошуйтеся в найстарішій укр. щоденнику „ДІЛО“